

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:**

Председатель Учебно-методического  
совета факультета государственной  
культурной политики  
Единак А. Ю.

**Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной  
аттестации по дисциплине (МОДУЛЯ)**

**Б1.В.10 Книжные памятники**

**Направление подготовки/специальности (код, наименование)  
38.05.02 Таможенное дело**

**Профиль подготовки/специализация**

**Экспертная деятельность в области охраны культурных ценностей**

**Квалификация (степень) выпускника специалист**  
(бакалавр, магистр, специалист)

**Форма обучения очная**  
(очная, очно-заочная, заочная)

*РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов*

## **СТРУКТУРА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

1.      22.      33.      44.      65.      **Ошибка! Закладка не определена.**

## 1. Перечень компетенций

Контролируемые компетенции

Таблица 1

№	Код (шифр) компетенции	Наименование (содержание) компетенции
1.	ОПК 1	Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике.
2.	ПК 1	Способен применять современные методы исследований в ведущих направлениях музейной деятельности и сохранении культурного наследия

## 2. Планируемые результаты обучения

Таблица 2

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	УК-5.1 Имеет представление о сущности и принципах анализа разнообразия культур в процессе их исторического развития и межкультурного взаимодействия.	3-1. Знает принципы анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия У-1. Умеет применять нормы межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур В-1. Владеет инструментом оценки особенностей различных культур и наций;
	УК-5.2 Демонстрирует способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	3-1. Знает методы анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия У-1. Умеет учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия У-2. Умеет строить межкультурное взаимодействие с учетом разнообразия культур В-1. Владеет принципами недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и массовом общении для выполнения поставленной цели;

### 3. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Таблица 3

№ п/п	Количество Баллов	Виды контроля	Наименование раздела учебной дисциплины	Оценочные средства		
				Форма	Количество вопросов в задании	Количество независимых вариантов
1	Макс.2+2 Мин. 2 (посещение)	ВТ-1, ЭО-1	Книга – формы идентификации памятника	Тестирование Задание на повторение и усвоение содержания лекции (элементы, вызвавшие затруднения при восприятии материала)	1-2 Формулируются педагогом в ходе занятия на основе изучения аудитории	1
2	Макс.2+2 Мин. 2 (посещение)	ЭО-2	Элементы научного и справочного аппарата изданий	Задание на повторение и усвоение содержания лекции (элементы, вызвавшие затруднения при восприятии материала)	1-2 Формулируются педагогом в ходе занятия на основе изучения аудитории	1
3	Макс.2 Мин. 2 (посещение)	ЭО-3, семинар -1	«Редкая книга», «ценная книга» и «книжный памятник» - эволюция понятий в России	Задание на повторение и усвоение содержания лекции (элементы, вызвавшие затруднения при восприятии материала) Семинар-исследование в Интернет/ Мастер-класс представителя практики	1-2 Формулируются педагогом в ходе занятия на основе изучения аудитории	1
4	Макс.10 Прем. - 10	ЭО-4, Семинар-2, ВО-1, рубежный контроль	Отбор изданий в фонд книжных памятников. Формирование понятий книжных памятников	Задание на повторение и усвоение содержания лекции (элементы, вызвавшие затруднения при восприятии	4	1

				материала) Учебно-ролевая игра с элементами проектной деятельности, Семинар- конференция, взаимообучение Критерии взаимной оценки		
6	Макс.25	ЭО-5, ПЗ-1, ВО-2	Виды книжных памятников	Задание на повторение и усвоение содержания лекции (элементы, вызвавшие затруднения при восприятии материала) Учебно-ролевая игра с элементами проектной деятельности Критерии взаимной оценки	1	1
8	Макс.15	ПЗ-2	Создание виртуального музея книжных памятников. Проблема электронного экспонирования	Проектное задание	1	По числу студен тов
9	Макс.30	Зачёт	Разработка компьютерного дизайна оформления сайта «Книжные памятники»	Семинар- конференция	1	По числу студен тов

#### **4. Оценочные средства**

##### **Семинар № 1.**

Разнообразие форм научного и справочного аппарата издания

Вопросы для обсуждения

1. Функциональная роль и типы примечаний и комментариев в книге. текстологических комментариев. Особенности лингвистических, реальных историко-литературных и текстологических комментариев. Их расположение и способы привязки к тексту. Примеры.
2. Библиографические ссылки как средство дополнения и сопровождения текста. Разновидности прикнижных библиографических списков. Примеры.
3. Роль хронографов и синхронистических таблиц в биографических и исторических изданиях. Примеры.
4. Словари и указатели в художественных, научных, учебных и справочных изданиях. Функции, особенности, типы и виды указателей. Примеры.

Список рекомендуемой литературы

1. Гаранина С.П. Книга как объект изучения (книговедческий аспект): учебное пособие.- М.: МГУКИ, 2009. - С.51-91.

##### **Семинар № 2.**

Обзор литературы по книжным памятникам

Вопросы

Список рекомендуемой литературы

1. Яцунок Е.И. Книжные памятники в культурном наследии России: современное состояние проблемы . – М. Пашков дом, 2008. – 156 с.

Вопросы

1. Книга – редкая, ценная, книжный памятник: эволюция терминов
2. Виды книжных памятников
3. Социально-ценностные критерии книжных памятников
4. Критерий историко-культурной ценности книжных памятников: категории
5. Описание книжных памятников: полное библиографическое описание и специфическая часть
6. Книжный памятник – издание, книжный памятник – экземпляр

## 7. Книжный памятник – коллекция

### Проектное задание № 1.

Разработка компьютерного дизайна оформления сайта «Книжные памятники»

### Проектное задание № 2.

Создание виртуального музея книжных памятников. Проблема электронного экспонирования

#### Средства оценки проектной работы

Оценка	Характеристики компетенций студента, нашедших проявление в содержании проекта
<b>Отлично</b>	Студент представил проект, полностью отвечающий учебным задачам, <ul style="list-style-type: none"><li>- глубоко изучил проблему и предложил оригинальное решение задачи;</li><li>- свободно владеет профессиональной терминологией, использует оригинальные исследовательские методы, соответствующие поставленной цели и задачам;</li><li>- опираясь на историографию, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li><li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи, доказывает их с использованием самостоятельно полученных данных (эмпирических, архивных, экспериментальных), примеров из практики;</li><li>- делает научно обоснованные выводы и обобщения</li></ul>
<b>Хорошо</b>	Студент <ul style="list-style-type: none"><li>- всесторонне изучил проблему; излагает проблемную ситуацию,</li><li>- грамотно отражает различия между существующими и предлагаемыми решениями поставленной исследовательской задачи;</li><li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li><li>- обосновывает и аргументирует предлагаемые решения,;</li><li>- делает выводы и обобщения.</li></ul>
<b>Удовлетворительно</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, предложенное решение не отличается оригинальностью;</li><li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний, использовании методов сбора и анализа данных, некорректно использует ряд инструментов;</li><li>- выбранные решения и методы не вполне</li></ul>

	соответствуют поставленной задаче, не может четко обосновать свой выбор; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; не представляет оригинальных идей и данных.
<b>Неудовлетворительно</b>	Студент: - не понял проблемной ситуации; не может предложить решения поставленной задачи; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - выбранные методы и решения не соответствуют поставленной задаче; - не формулирует выводов и обобщений; не владеет терминологией

### **Зачёт**

Вопросы для подготовки к зачёту:

1. Книга – редкая, ценная, книжный памятник: эволюция терминов
2. Виды книжных памятников
3. Социально-ценностные критерии книжных памятников
4. Критерий историко-культурной ценности книжных памятников: категории
5. Описание книжных памятников: полное библиографическое описание и специфическая часть
6. Книжный памятник – издание, книжный памятник – экземпляр
7. Книжные памятники в современном законодательстве
8. Книжный памятник – коллекция
9. Научно-методическое и информационное обеспечение по работе с книжными памятниками
10. Сохранность книжных памятников
11. Формирование информационной базы фондов книжных памятников
12. Индивидуальное использование книжных памятников
13. Факсимильное воспроизведение книжных памятников
14. Электронные ресурсы, обеспечивающие работу с книжными памятниками

<b>Оценка</b>	<b>Характеристики компетенций студента, нашедших проявление в содержании проекта</b>
---------------	--



<b>Отлично</b>	<p>Студент представил проект, полностью отвечающий учебным задачам,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубоко изучил проблему и предложил оригинальное решение задачи;</li> <li>- свободно владеет профессиональной терминологией, использует оригинальные исследовательские методы, соответствующие поставленной цели и задачам;</li> <li>- опираясь на историографию, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи, доказывает их с использованием самостоятельно полученных данных (эмпирических, архивных, экспериментальных), примеров из практики;</li> <li>- делает научно обоснованные выводы и обобщения</li> </ul>
<b>Хорошо</b>	<p>Студент</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- всесторонне изучил проблему; излагает проблемную ситуацию,</li> <li>- грамотно отражает различия между существующими и предлагаемыми решениями поставленной исследовательской задачи;</li> <li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- обосновывает и аргументирует предлагаемые решения,;</li> <li>- делает выводы и обобщения.</li> </ul>
<b>Удовлетворительно</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, предложенное решение не отличается оригинальностью;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний, использовании методов сбора и анализа данных, некорректно использует ряд инструментов;</li> <li>- выбранные решения и методы не вполне соответствуют поставленной задаче, не может четко обосновать свой выбор;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений; не представляет оригинальных идей и данных.</li> </ul>
<b>Неудовлетворительно</b>	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не понял проблемной ситуации; не может предложить решения поставленной задачи;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- выбранные методы и решения не соответствуют поставленной задаче;</li> </ul>

	- не формулирует выводов и обобщений; не владеет терминологией
--	--

Составитель(и):

*Кандидат искусствоведения, доцент Пухначева Е.Ю.*